**«Сыни ойлау» пәні бойынша**

**БӨЖ тапсырмасына әдістемелік нұсқау**

**3 БӨЖ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тапсырма | Мақсаты | Апта | Орындалу формасы | Макс балл |
| 2 | Эссе тақырыптары:- Оптимизм және пессимизм: өмірге деген қатынастың екі түрі.- Жаңа мыңжылдықта адамзат эволюциясы қалай қалыптасады?- Қазіргі заманның адамы қандай болуы тиіс? - Бостандық дегеніміз не?  - Өмірдің мағынасы гедонистік негізде түйсіну - Жалған дүние мен тылсым дүние сырлары - Батыс пен Шығыс адамы - Қазақ деген қандай халық? - Мен кіммін? - Шексіздік пен шетсіздік т.б. | Дүниетанымның өзіндік ерекшеліктерін бағамдау, қазіргі заманғы әлеуметтік мифтерді ажырата білу, адамның танымындағы адасуларды байқау мен аңдауға үйрету  | 6 | Ұсынылған тақырыптардың біреуін таңдап, эссе дайындау | 15 |

Ескертпе: эссе көлемі екі беттен кем емес және мазмұнда философтардың пікірлері қамтылуы тиіс, сонымен қатар автордың өзіндік шығармашылқ ойлары философиялық деңгейде құрылуы керек. Эсседе сыни көзқарастар баяндалуы тиіс.

*Үлгі: Моральдік-Руханияттық дағдарыс*

Адамзат баласы саналы ғұмыр кешіп қалыптасқаннан бері руханилық пен руханияттық, адамгершілік пен мораль сынды адам болмысының ішкі дүниесімен орайласатын және тіршіліктің мәнді жалғасуына септігін тигізетін осындай бір түйткілдерді қалыптастыру аясында мәңгі толғанып келеді. Ол – «руханилық пен адамгершілік болмаса не болар еді», «оны неліктен біз мыңдаған жылдар бойы толғанып келеміз», «бұны неліктен мемлекеттік деңгейде реттеп отыруға болмайды», «жаратқан неліктен әлемдегі зұлымдықты жойып жібермейді», «жалпы адамгершілік деген не өзі», «ол жеке адамның өзіне қатысты «дұрыс» деп түсінетін ұғымдар мен құндылықтар жүйесі ме», «әлде барша адам баласына ортақ бір нормалар бар ма», «олай болса неліктен заман өзгерісіне сай немесе әрбір ұлт пен ұлыс өзіндік бір өлшемедерін сақтайды, ал ол келесі бір халықта дұрыс норма болып табылмайды», «осы рухани құндылықтарды біз бүгінгі күнге дейін сақтай алып жүрміз бе», «адамзат прогресінде ол бүгін қандай деңгейде» деген сияқты сан-алуан сұрақтар арасында лабиринттенеді, оған тереңірек бойласақ, сұрақтар мен жауаптардың шырматылған кейпіне тап боламыз.

Біз бүгінгі өркениеттенген ізгілік пен руханилықтың белгілі бір кемелденген қоғамында өмір сүріп келеміз деп өзімізді-өзіміз мақтанышпен әйгілейміз. Оның үстіне қазіргі адамзат қоғамында гуманизм мен әділеттіліктің, адамгершілік пен ізгі ниеттің идеологиясы әбден орныққан, діннің өркендеп, оның моральдік қағидаларын барынша толыққанды сақтап келеміз, тіптен болмаса, оны заңдық-құқықтық негізде орнықтырып, арнайы жазалау институттарын құрдық, бүкіл әлемдік даму аясында жалпыадамзатты белгілі бір руханияттыққа кіріктіруде Біріккен Ұлттар Ұйымын құрдық және өткенге, арғы тарихқа көз жіберіп, «ол кездің адамдары жабайы болған, адами қасиеттері төмен болған» деген қорытынды жасап масайрадық. Бірақ осындай ресми институттар мен ресми емес түрде қызмет етіп келе жатқан адамгершілік қағидаттарын бойымызға сіңіретін әр түрлі қоғамдық танымның қарқынды жұмыс жасап келе жатырғандығына қарамастан, жер бетіндегі аштықтан немесе аурудан қырылып жатырған миллиондардың тағдырын тек статистика ретінде ғана бағалаймыз, сонымен қатар хайуанаттарды есепке алып, арнайы қорықтар құрып, олардың ауырып-сырқап қалмауын қадағалап отырамыз; жер бетінен мәңгілікке жойылып бара жатқан ұлттар мен ұлыстарға аса мән бермейміз, сүйте тұра, жойылып бара жатқан хайуанаттарды қызыл кітапқа енгізіп қоямыз; адамды, тіпті ер жетіп үлгермеген, есін білмейтін балаларды тауарша сатып, одан ақша таптық деп мақтанамыз, олардың «ертеңгі өзіміз» және «өзіміздің бұрынғы сондай» екендігімізді «Аязбише әлімізді білмей» ұмытамыз, сөйте тұра, сирек кездесетін хайуанаттарды сатқандығы үшін адамдарды ресми түрде жазаға тартамыз; о дүниелік болған адамдардың дене мүшелерін саудаға салатын және шейіт болған сәбилердің еті мен сорпасын ішетін деңгейге де келіп жеттік (мысалы, Қытайда), сүйте тұра, көгершіннің, маймылдың т.б. кейбір хайуанаттардың етін жеуді «обал» деп терең ізгі ниетті болғымыз келеді т.б. Бұндайларды тізе берсек, бұл дүниенің өзі өңі айналған әлемдік келбетін ашады, терең қайшылықтар туындайды. Сонда адам хайуан құрлы болмағаны ма? Бұларға қаржы жоқ емес, ол бар: мемлекеттер бюджеттерінің шамамен 50-80 пайызына дейін қарулануға жұмсайды, миллиардтаған қаржы шығындарымен ғарышқы самғайды, осы миллиардттар ешқашан адамзат эволюциясында қолданылмайтын, қолданылуға тиісті емес, қолданыла қалған жағдайда Жер планетасын бір емес, қайта-қайта бірнеше рет жойып жіберуге қабілетті қазіргі кезеңдегі ядролық-атомдық қаруларға жұмсалады. Полигон аймағындағы мутант адамдардың тағдыры мен өмірі ешқандай да ақшамен өлшенбейтіндігін түсіну қиын емес. Солай бола тұра, ауру хайуанды іздеп тауып алып, оны емдеп, олардың қоғамын құрып, өзімізше дамыған-өркениетті ізгілікті-адамгершілікті табиғат сүйгіш болып көрінгіміз келеді.

Неліктен бір адамды екінші бір адамның тек қана балағаттаны үшін он бес күндік қамауға алып жазалаймыз, ал өліп бара жатқан миллиондағандардың тағдырына ешкім жауап бермеуге тиісті? Неліктен, екі адамның сәл-пәл келіспеушіліктері үшін, мәселен, сол мемлекеттердің басшылары, болатын соғыстарда миллиондаған адамдардың өлімі құрбан етіледі де, олардың өздері масайрап, дін аман өмір сүре береді. Майданда шейіт болғандардың тағдыры мен қаны кімнің мойнына жүктеледі. Кейіннен жай ғана: «Е, дұрыс болмаған екен» дей саламыз.

Туғанда адам баласы бәрі тең болып туатындығын, қартайған шағында өлім алдында бәрі де табиғаттың әділетті заңдылығына сәйкес, қайтадан теңесетіндігін, ал белсенді өмір деп аталатын екі аралықта кей кездерде біріміз «қоян» болсақ, екіншіміз «қасқыр», ал біріміз «түлкі», біріміз «аю» болып қорбаңдап өмір сүреміз. Сүйте тұра, сол мультфильмдерді тамашалап, оларды ащы мысқылмен келемеж етеміз, оларға аянышпен қараймыз, шындығында, кейбір адамдарымыздың немесе солардың ролін орындап жүргендігімізді өзіміз аңдамаймыз. Бұл Ж.П. Сартр айтқандай, еріктіліктің жазасы ма?

Сүйте тұра кей сәттерде «мен адалмын», «халық пен адамзатқа көмектесіп жүрмін», «менің қайырымдылық істерім көп», «мен қоғамның зиялы қайраткерімін» деп өзімізді өзіміз мақтан тұтамыз. Жетімдер үйі, қарттар үйіне бас сұқпастан, шет елге сатылып жатқан балаларға, аурудан қаржылық жағдайына байланысты емделе алмай жүрген адамдарға қол ұшын берместен Меккеге ұшақпен ұшып барып «қажы» атанамыз, қайта-қайта қажы боламыз (әрине бәрі емес, жалпы сондай беталыс бар). Өзімізді-өзіміз алдаусыратып, бұндай нәрселерге көз жұма қараймыз, мүмкін түсінбейміз, тіптен түсінгіміз де келмейді: Бірақ осы тұста: «Түсінбеген кінәлі емес десек те, Қылмыспен тең түсінуге тырыспау»,-деген М. Шаханов ағамыздың толғауы еске түседі.

Әлем адамзатсыз-ақ өмір сүруін, бар болуын жалғастыра береді, бірақ адамзат кеңістік пен шексіз уақыт алдында өзінің әлденелігін, өткіншілігін сезініп сол «ренжулі» күйінде қала бере ме, әлде өзінің шынайы мәнін танып болмысын өзгерте ала ма? Мүмкін, бірнеше ондаған, жүздеген, мүмкін мыңдаған жылдардан кейін қазіргі біз өмір сүріп тұрған кезең «адамзаттың нағыз рухани тағылық дәуірі» ретінде артта қалатын шығар. «Сонымен солай дейік, солай болатындығына сенейік».
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